

## WAT U MOET WETEN OM DE QUOTERING GOED TE KUNNEN INTERPRETEREN



### Bedoeling van de scoring

Hoewel onze scoring wordt voorgesteld op een schaal van 0/20 tot 20/20, mag deze niet geïnterpreteerd worden als een cijfer dat de bedrijven indeelt volgens hun kansen op slagen of mislukken.

De scoring is een schaal om bedrijven te beoordelen op hun risico op faillissement. De definitie van het faillissement is het bankroet of het beroep op de wet voor de voortzetting van de bedrijven.

Om coherent te blijven, houdt onze scoring rekening met alle objectieve, openbare, officiële, relevante en beschikbare elementen die systematisch worden opgevolgd. Het gaat er niet om het risico op een min of meer laattijdige betaling van een bedrijf in te schatten.

De scoring tracht enkel een statistisch risico van de bedrijven te bepalen. Hoe hoger het risico, hoe lager de scoring. Het gaat echter enkel om een waarschijnlijkheid, nooit een zekerheid.

### De indeling van de bedrijven

Voor een betere beoordeling worden de gescoorde bedrijven ingedeeld in 3 basisgroepen:

- De rechtspersonen die jaarrekeningen hebben gepubliceerd
- De rechtspersonen waarvan er geen enkele jaarrekening beschikbaar is
- De bedrijven in natuurlijke persoon (eenmanszaken).

Zowel hun kenmerken als de beschikbare informatie om hen op te volgen, rechtvaardigen dit driedelige onderscheid.

In totaal gaat om ± 1.000.000 actieve bedrijven.

### De homogeniteit van de quotering:

De vergelijkingsbasis van de scoring van Trends Business Information is internationaal. Hierdoor kunnen de scoringen van zowel Belgische als Europese bedrijven op dezelfde manier geïnterpreteerd worden.

Zo kan het faillissementsrisico van een bedrijf met een scoring van 10/20 in België vergeleken worden met dat van een 10/20 in Frankrijk of in Portugal.

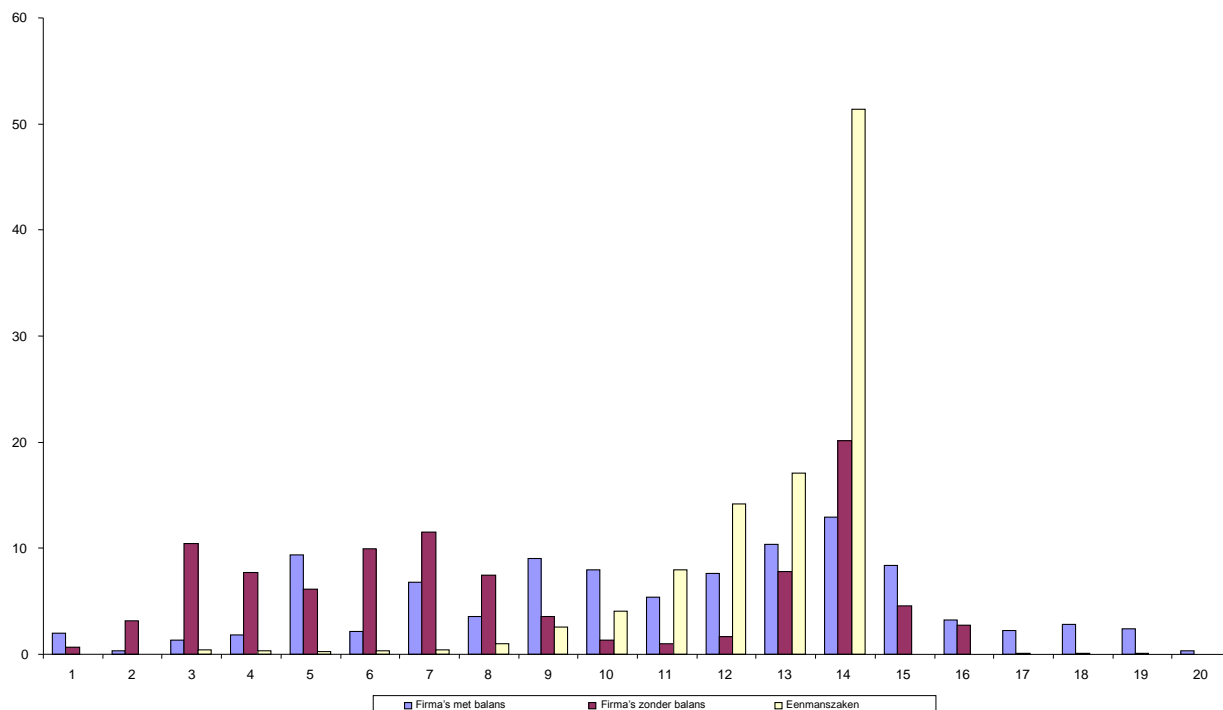
Overzicht van de belangrijkste kenmerken die tot een nulscore of zwakke score kunnen leiden:

1. Het niet openbaar maken van jaarrekeningen
2. De faillissementen van beheerders (zie mandaten)
3. De achterstanden bij de RSZ
4. Het recente of regelmatige opduiken van protesten
5. Het bestaan van negatieve rendabiliteit (zie jaarrekeningen)
6. Het gebrek aan kapitaalvorming (gelinkt aan de levenscyclus van het bedrijf)
7. Het bestaan van negatieve solvabiliteit (negatief eigen kapitaal)
8. Vrijwillige opruimingen/ontbindingen (met de betrachting aan het bankroet te ontsnappen)
9. De aanvragen tot voorlopige opschorting van betaling
10. De totale of gedeeltelijke schrappingen
11. De veroordelingen voor activiteiten zonder vergunning of registratie,...
12. Het slechte beheer van werkkapitaal en de behoefte aan werkkapitaal

Wanneer ze opduiken, worden deze signalen opgenomen in het geheel van de Kredietrapporten.

### Verdeling van de scoringen per submodel:

De onderstaande grafiek toont de verdeling (in procenten) van de scoringen die verkregen worden door de drie bedrijfstypes.



### Theoretische wanbetalingsgraad van ons model:

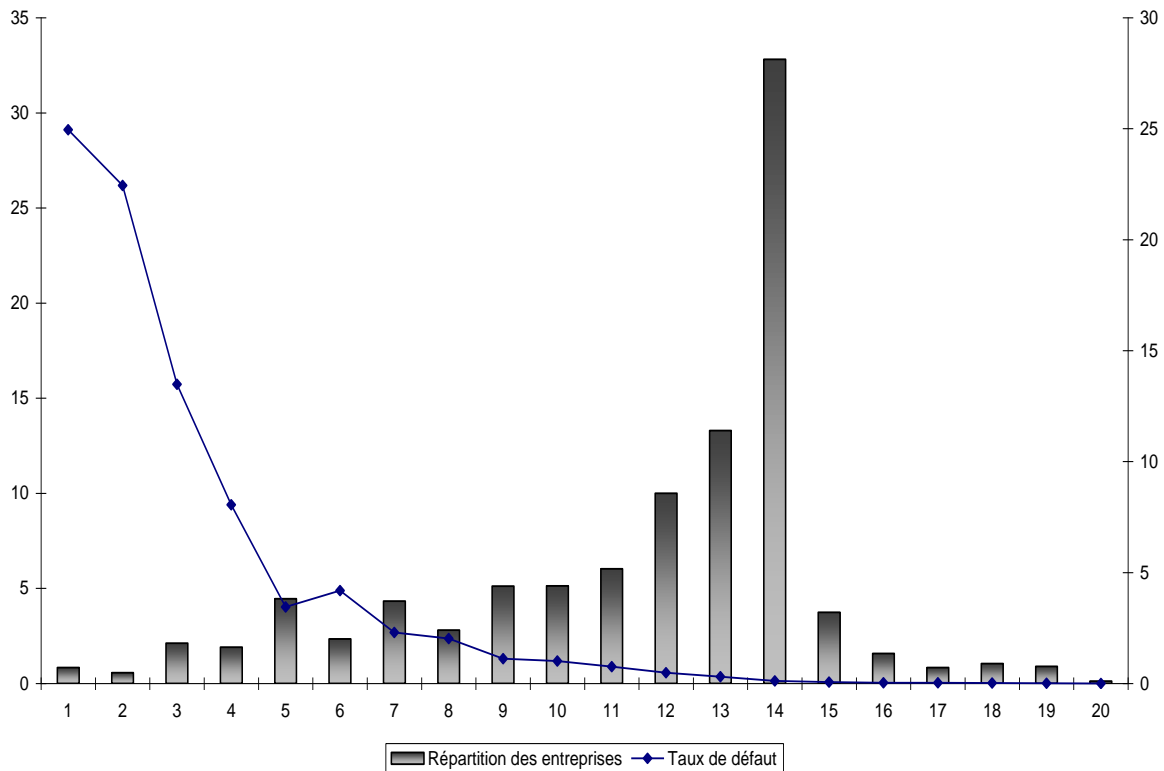
scoring /20	Zeer hoog risico						Gematigd hoog risico				Laag risico									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Wanbetalingsgraad (*) binnen 1 jaar	25%		10%		4%		2%		1,3%		0,7%		0,4%		0,15%		0,05%		0%	

(\*)De gemeten graad komt overeen met de wettelijke graad, d.w.z. de gerechtelijke sanering of het faillissement

### De wanbetalingsgraad per scoring in België:

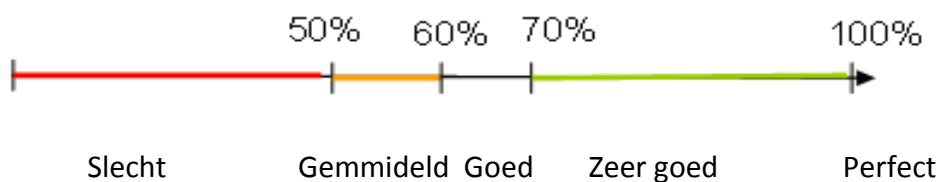
Op de onderstaande grafiek kunt u de wanbetalingsgraad van de bedrijven zien per niveau van de verkregen quotering.

Résultat sur l'ensemble des entreprises belges



## De prestatie van onze scoring:

De algemene prestatie van de scoring kan gemeten worden door een index te berekenen die ons model vergelijkt met het perfecte theoretische model. Wij namen de Gini-index als berekeningsreferentie. De volgende schaal kan gebruikt worden om de kwaliteit van de Gini-indicator te bepalen:



Het perfecte model zou het model zijn dat onfeilbaar alle faillissementen detecteert en er in slaagt deze een 0/20 te geven. Uiteraard is geen enkel model perfect.

Een model dat een Gini-index van 70% verkrijgt mag beschouwd worden als doeltreffend.

Met een index van 76.80%, mag onze quotering beschouwd worden als zeer doeltreffend.

Voor 10% van de slechtste scoringen voorspelt het model meer dan 65% van toekomstige faillissementen en voor 20% van de slechtste scoringen voorspelt het model zelfs meer dan 80% van de toekomstige faillissementen.

Presentatiecurve van het model 'Gini test'

